

Betreft :

reactie op collegevoorstel: Herverdeling middelen maatregelen luchtkwaliteit.

Oorspronkelijke doel: verbeteren luchtkwaliteit.

1. Algemeen.

Uit uw voorstel laat u de toepassing van een eventuele milieuzone afhangen van de effecten van de maatregelen: fietszone, vergroenen binnenstad, P & R.

Tevens **neemt** u hiermee **een voorschot** wat betreft uw keuze voor te nemen maatregelen !

Ook geeft u aan dat deze maatregelen **beoordeeld** zijn op hun effect op luchtkwaliteit. Verder op in uw voorstel wordt vermeld dat de effecten van deze maatregelen **nog doorgerekend** moeten worden !!??

Ook geeft u aan **zorgvuldig** te willen zijn. Bij zorgvuldigheid hoort kennis en inzicht inzake **effecten** en **concrete resultaten** van de gekozen maatregelen! DIE ONTBREKEN. Op basis waarvan moet dan gekozen worden ? Het mag toch niet zo zijn dat € 4.000.000,00 wordt gevoteerd voor maatregelen waarvan de resultaten ongewis zijn ! Het voorstel om U , Raad , later via Raadsinformatiebrieven te informeren is natuurlijk mosterd na de maaltijd.

Hiermee dreigt u, wat dit dossier betreft , een traditie van de gemeente Maastricht voort te zetten: politiek motieven leiden tot onduidelijke, halfslachtige maatregelen die nauwelijks tegemoetkomen aan het expliciet verbeteren van luchtkwaliteit gericht op het verminderen van gezondheidsrisico's voor de inwoners van Maastricht.

2. Specifiek.

P & R.

P & R zal alleen dan voldoende effect sorteren als dat aan de randen van de stad plaatsvindt. Eerder deden wij uw Raad al informatie (**Maastricht stinkt**) toekomen waar dat uit blijkt.

Uit het **haalbaarheidsonderzoek P & R Zuid** blijken evident de beperkingen en nadelen van de locatie Demert dwarsstraat. Ons dringende advies: niet doen het is Een **doodlopendeweg** waarmee geld verkwist zou worden.

Des te meer verheugd zijn we dat in het zgn. "wenkend perspectief" de focus wordt verschoven naar het realiseren van een mobility hub aan de Köbbesweg. Met deze keuze wordt niet alleen een bereikbare en aantrekkelijke , maar ook een gezonde stad nagestreefd.

Daarnaast getuigt het ook van visie en laat het zien dat de inbreng van onze burgers tijdens

wijkdeelbijeenkomsten gehonoreerd wordt. Ons advies : **als dat mogelijk is waarom dan deze benadering niet ook toegepast voor wat betreft de locatiekeuze van de P & R West ??? Ook daar werden door onze burgers al herhaaldelijk geschikte alternatieven aangereikt die tegemoetkomen aan de geformuleerde doelstellingen.**